

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 2/17/2021 10:13:57 AM  
**Subject:** RE: Interview MASSC (deelname onderzoek)  
**Received:** Wed 2/17/2021 10:13:57 AM

Dank voor de snelle reactie

[redacted] [redacted] Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 [redacted]  
 Parnassusplein 5 | 25 11 VX | Den Haag  
 Mobiel: 06 [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 februari 2021 21:11  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Interview MASSC (deelname onderzoek)

Beste [redacted]

Korte vraag, lang antwoord ☺

De vraag raakt namelijk wel degelijk aan integriteit, in de Gedragscode Integriteit Rijk (zie bijlage) is in paragraaf 4.9 *Betrokkenheid bij onafhankelijk onderzoek en (wetenschappelijke) integriteit* een passage hierover opgenomen en eveneens in de paragrafen 5.1 *Zorgvuldig omgaan met informatie* en 5.2 *Externe contacten en meningsuitingen*. Verstandig dus dat [redacted] de vraag even voorlegt.

4.9: "Als ambtenaar kun je in verschillende rollen actief of meer passief betrokken zijn bij zo'n onderzoek: [...] als expert die kennis of informatie deelt met de onderzoekers [...] of als lid van een doelgroep waarop het onderzoek betrekking heeft. In alle gevallen dient de onafhankelijkheid van het onderzoek onomstreden te zijn." Verderop onder het kopje *Betrokkenheid als expert*: "Wanneer je als buitenstaander en vanuit een functioneel belang inbreng levert aan een onafhankelijk onderzoek, past een terughoudende rol waarbij je wegblijft van elke schijn van beïnvloeding die de onafhankelijkheid van het onderzoek aantast. Wees open over jouw inbreng en stem jouw bijdrage intern goed af. Zorg dat je jouw inhoudelijke bijdrage bij de publicatie van het onderzoek, in het onderzoeksverslag of in de onderzoeksverantwoording vermeldt of laat vermelden."

5.1: "Informatie die al openbaar is kun je altijd zowel in- als extern delen. Op het delen van informatie die nog niet openbaar is, kan echter spanning staan met de geheimhoudingsplicht: de plicht om vertrouwelijke informatie vertrouwelijk te behandelen."

5.2: "In je functie heb je regelmatig contacten met anderen, ook buiten de organisatie. De mate waarin dat zich voordoet, hangt af van de functie die je vervult. Communicatie en wederzijdse uitwisseling met de buitenwereld zijn een goede zaak en passen in deze tijd, waarin we steeds meer samenwerken met burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Het maakt verschil of je als privépersoon of als ambtenaar communiceert. Als rijksambtenaar ben je (uiteindelijk) werkzaam voor de minister en in de uitoefening van je ambtelijke functie vertegenwoordigt je (uiteindelijk) de minister in jouw externe contacten. Realiseer je dus altijd dat je als ambtenaar in functie spreekt namens de minister."

Je kunt als ambtenaar gelet op voorgaande m.i. op twee manieren meedoen met een onderzoek. In het eerste geval als individuele ambtenaar waarin persoonlijke ervaringen en opvattingen worden gevraagd, denk aan een anonieme enquête zoals van ICTU, onderzoeksinstituten, het flitspanel en van vakbonden. Zolang je de geheimhoudingsplicht niet schendt zijn daartegen eigenlijk geen bezwaren te bedenken, ook niet als de uitkomsten de departementsleiding slecht uitkomen (sociale onveiligheid, steun van het kabinetsbeleid, werkstress, de waardering van de koffie, etc.). In het tweede geval vertegenwoordigt de ambtenaar het departement. De antwoorden zijn dan ook niet de antwoorden van de individuele ambtenaar zelf, maar de antwoorden van het departement.

Op basis van het consent formulier en info sheet van dit onderzoek zou ik stellen dat hier sprake is van het tweede geval: de ambtenaar wordt (herleidbaar) bevraagd als vertegenwoordiger van VWS. Het is inderdaad een politiek gevoelig onderwerp, maar het is wel een relevant onderzoek dat (indirect) door VWS zelf wordt gefinancierd. Het zou dan vreemd zijn als VWS niet participeert in het onderzoek. Meestal wordt in het onderzoeksrapport een bijlage met participanten opgenomen, soms alleen organisatie, soms ook met naam en functie. Niet deelnemen en schitteren door afwezigheid zal dan vragen oproepen. Uiteraard kan worden besloten dat er niet aan het onderzoek wordt meegedaan. Als wordt besloten dat de ambtenaar wel aan het onderzoek deelneemt moet de informatie die wordt verstrekt uiteraard wel correct zijn, ook als VWS hierdoor 'slecht scoort'. Liegen zou zelfs een integriteitsschending opleveren. Indien om vertrouwelijke informatie wordt gevraagd zal hiervoor toestemming moeten worden gevraagd (die kan worden geweigerd als daar goede redenen voor zijn).

**Met inachtneming van dit alles zie ik vanuit het perspectief van integriteit geen bezwaar tegen deelname.**

Interessante vraag, dank voor het voorleggen. Ik verneem in het kader van de kwaliteit van de dienstverlening graag de uitkomst van het vraagstuk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (06) 5.1.2e E 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 februari 2021 19:48

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Interview MASSC

Ha 5.1.2e

Een korte vraag die niet direct over integriteit gaat maar ik probeer het toch ook even bij jou.

Weet jij of er VWS-brede gedragslijnen zijn over het wel of niet meewerken door VWS-ers aan (wetenschappelijke) onderzoeken met mogelijk politieke gevoeligheid?

Ik hoor graag!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Mobiel: 06 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 februari 2021 18:03

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Interview MASSC

Et voilà (onderzoek (deels) gefinancierd door zonnw).

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 16 feb. 2021 3:23 PM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Interview MASSC

Hallo 5.1.2e

Deze mail ontving ik vandaag. Wat is er afgesproken rond dergelijke onderzoeken, loopt niet alles (in eerste instantie) via jouw directie? Nog ervan afgezien dat ik hier niet aan meedoe, alleen al omdat ik niet betrokken ben geweest bij materiaalinkoop.

Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pprc.eu>  
**Verzonden:** dinsdag 16 februari 2021 12:36  
**Aan:** 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Interview MASSC

Geachte 5.1.2e,

Deze mail betreft een verzoek om u te kunnen interviewen voor MASSC, een project dat de materiaalvoorziening in de zorg tijdens de Covid-19 pandemie onderzoekt in een vergelijking tussen NL en 23 nadere landen. Wij zouden u graag willen interviewen over u rol binnen VWS.

Het project heeft subsidie gekregen van ZonMw en wordt uitgevoerd door PPRC, de Universiteit Twente en de Erasmus School of Health Policy & Management, samen met IRSPP, een internationaal consortium. Het onderzoek heeft de naam MASSC gekregen voor: MAterial Supply Strategy in a Crisis, want het onderzoek richt zich op de voorziening met persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM), testen, en beademingsapparatuur. In de eerste fase onderzoeken wij de inkoop en levering van deze materialen in Nederland op lokaal, regionaal en nationaal niveau. Naast de documentstudie die al volop loopt, worden in deze fase ook interviews gehouden met direct betrokkenen, van zorginstellingen tot en met nationale organisaties. Wij willen graag ook u graag betrekken in het onderzoek.

Het interview zal gericht zijn op de ervaringen rond de voorziening met kritieke materialen. Onderwerpen zijn o.a. de organisatie van de materiaalvoorziening, de ervaringen daarmee een de overwegingen daarachter. De geschatte duur van het interview is 1 uur. Het interview zal online plaats vinden, bij voorkeur via Microsoft Teams. Via een ander communicatieplatform of telefonisch is ook een mogelijkheid.

#### **Info sheet**

De info sheet (zie bijlage) geeft een uitgebreider overzicht van het doel van het onderzoek, de onderzoeksopzet, wat u kunt verwachten, en wat er met uw input gedaan wordt.

#### **Consentformulier**

In het consentformulier (zie bijlage) vindt u informatie over hoe wij om gaan met de ethische standaarden met betrekking tot dataverzameling in ons onderzoek. Uw schriftelijke toestemming voor het verzamelen van data tijdens het interview is daarbij noodzakelijk.

Voor ons is het belangrijk dat de informatie die wij verzamelen en analyseren ook weer als praktisch toepasbare kennis voor de praktijk beschikbaar komt. Daarom zullen de geanonimiseerde uitkomsten worden gepubliceerd in de vorm van praktische (tussen)rapportages. Deelnemers aan de interviews ontvangen deze rapportages automatisch. Daarnaast zullen ook informatieve webinars worden gegeven. Ook de uitnodiging hiervoor zal u automatisch ontvangen.

Wij hopen dat u, uw ervaringen met ons wilt delen. Wij plannen het interview graag zo snel mogelijk in; als u één of twee data en tijdstippen kunt geven die goed uitkomen voor u zullen we meteen inplannen.

Voor vragen kunt u mij altijd bellen of mailen 5.1.2e@pprc.eu

#### **Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

Namens het onderzoeksteam van MASSC

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 6.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e



5.1.2e @pprc.eu 5.1.2e www.pprc.eu  
Public Procurement Research Centre - PPRC | Het Stations Gebouw | Spoorstraat 2 | 6741 DE Lunteren